

ISBN 978-80-89051-76-2



9 788089 051762

Všeobecne prospešná oblasť: **Šport**

Vybraná časť
Analýzy socioekonomického
prínosu neziskového sektora
a stavu a trendov rozvoja
občianskej spoločnosti



Operačný program
**Efektívna
verejná správa**



Európska únia
Európsky sociálny fond

Tento projekt je podporený z Európskeho sociálneho fondu.

Ministerstvo vnútra SR/Úrad splnomocnenca vlády SR
pre rozvoj občianskej spoločnosti



Operačný program
**Efektívna
verejná správa**



Európska únia
Európsky sociálny fond



MINISTERSTVO
VNÚTRA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY



ÚRAD SPLNOMOCNENCA
VLÁDY SLOVENSKEJ REPUBLIKY
PRE ROZVOJ OBČIANSKEJ SPOLOČNOSTI



UNIVERZITA
MATEJA BELA
V BANSKEJ BYSTRICI





Všeobecne prospešná oblasť: Šport

Vybraná časť publikácie Analýza socioekonomického prínosu neziskového sektora a stavu a trendov rozvoja občianskej spoločnosti

Vydalo Ministerstvo vnútra SR/Úrad splnomocnenca vlády SR pre rozvoj občianskej spoločnosti

Publikácia je vybranou časťou Analýzy socioekonomického prínosu neziskového sektora a stavu a trendov rozvoja občianskej spoločnosti, ISBN 978-80-89051-67-0, ktorá je výstupom národného projektu Kvalitnejšie verejné politiky prostredníctvom lepšieho poznania občianskej spoločnosti, kód projektu v ITMS2014+: 314011V576. Národný projekt je podporený z Európskeho sociálneho fondu prostredníctvom operačného programu Efektívna verejná správa.

Rok vydania: 2020

Autori: Ladislav Križan, Božena Gerhátová, Zuzana Botiková, Patrik Hrbek, Branislav Strečanský, Pavel Bilík, Juraj Nemeč

Jazyková korektúra: Miroslava Ryšková
Grafický dizajn: Ivan Štefánik

ISBN 978-80-89051-76-2





6.7 VŠEOBECNE PROSPEŠNÁ OBLASŤ: **ŠPORT**

Vybraná časť Analýzy socioekonomického prínosu neziskového sektora a stavu a trendov rozvoja občianskej spoločnosti

Ladislav Križan, Božena Gerhátová,
Zuzana Botiková, Patrik Hrbek,
Branislav Strečanský, Pavel Bilík,
Juraj Nemeč

Ministerstvo vnútra SR/Úrad splnomocnenca vlády SR pre rozvoj občianskej spoločnosti





Vážené čitateľky, vážení čitatelia,

v rukách sa Vám ocitla vyše tisícstránková analýza občianskej spoločnosti a mimovládnych neziskových organizácií rozdelená do viacerých častí. Verím, napriek tomu, že ide o veľa strán, bude tento obsah pre Vás nielen čitateľný a novým poznaním, ale aj inšpiráciou pre Vaše lepšie vnímanie občianskej spoločnosti a mimovládnych neziskových organizácií na Slovensku.

Som nesmierne rád a hrdý, že sa nám podarilo pre širokú verejnosť a tvorcov verejných politik takúto analýzu, resp. výskum zrealizovať. Je to dobrý príklad toho, ako je možné európske finančné zdroje čerpať zmysluplne. Túto našu prácu považujem za prvý komplexnejší vstup k téme a začiatok pre ďalšiu prácu ako v akademickom, tak aj širšom prostredí.

Veľmi rád by som chcel poďakovať všetkým expertom a ďalším účastníkom, ktorí sa podieľali na procese prípravy a realizácie tohto nášho počinu.

Moja osobitná vďaka patrí Márii Milkovej, zodpovednej za Úrad splnomocnenca vlády SR pre rozvoj občianskej spoločnosti, Martinovi Mňahončákovi, projektovému manažérovi a tiež jeho projektovému tímu – Marcele Príhelovej, Anete Letušekovej a Eliške Tížňovskej, a taktiež celému Úradu splnomocnenca vlády SR pre rozvoj občianskej spoločnosti za aktívnu pomoc.

Prajem Vám všetkým plnohodnotné a inšpiratívne čítanie.

Martin Giertl

splnomocnenec vlády SR pre rozvoj občianskej spoločnosti



PREDSLOV

Analýza dát s ohľadom na jednotlivé všeobecne prospešné oblasti neziskového sektora bola vypracovaná ako súčasť Analýzy socioekonomického prínosu neziskového sektora a stavu a trendov rozvoja občianskej spoločnosti, ktorá je výstupom národného projektu Kvalitnejšie verejné politiky prostredníctvom lepšieho poznania občianskej spoločnosti (ďalej len „projekt“), kód projektu v ITMS2014+: 314011V576. Projekt je podporený z Európskeho sociálneho fondu prostredníctvom operačného programu Efektívna verejná správa.

Táto analýza bola vypracovaná Ministerstvom vnútra SR v rámci Úradu splnomocnenca vlády SR pre rozvoj občianskej spoločnosti (ďalej len „ÚSV ROS“) v spolupráci s partnerom národného projektu Univerzitou Mateja Bela v Banskej Bystrici.

Predložená analýza popisuje socioekonomický prínos neziskového sektora s ohľadom na jeho jednotlivé všeobecne prospešné oblasti. V záujme cielenejších analýz boli v projekte vytvorené sektorové rady, ktoré pokrývajú všeobecne prospešné oblasti neziskového sektora tak, ako ich definuje zákon č. 346/2018 Z. z. o registri mimovládnych neziskových organizácií:

1. kultúra a duchovné hodnoty
2. životné prostredie
3. ľudské práva a advokačné aktivity
4. zdravie
5. sociálne služby a sociálna pomoc
6. vzdelávanie, veda, výskum a vývoj
7. šport
8. dobrovoľníctvo
9. rozvojová spolupráca a humanitárna pomoc.

Predložená analýza popisuje aktuálny stav jednotlivých všeobecne prospešných oblastí, ich kľúčových aktérov, možnosti financovania, právnu úpravu či kľúčové témy a problémy v daných oblastiach. Následne sú analyzované dáta získané na základe dotazníka k socioekonomickému prínosu neziskového sektora, ktorý bol zostavený riešiteľským tímom z Univerzity Mateja Bela. Pri analýze empirických dát boli využité aj dáta z oblasti stavu a trendov vývoja občianskej spoločnosti.

OBSAH

Predslov // 5

6.7 Všeobecne prospešná oblasť: Šport // 6

6.7.1 Úvod // 7

6.7.2 Strategické dokumenty a právna úprava // 8

6.7.3 Kľúčové otázky verejnej politiky // 9

6.7.4 Finančná podpora, možnosti financovania // 10

6.7.5 Kľúčoví aktéri v oblasti // 14

6.7.6 Významné aktivity smerujúce k rozvoju danej oblasti // 15

6.7.7 Výskum o danej oblasti // 16

6.7.8 Výsledky // 18

6.7.9 Diskusia // 35

6.7.10 Odporúčania // 37

6.7.11 Literatúra a zdroje // 40

6.7.12 Zoznam použitých skratiek // 42



6.7.1 Úvod

Šport je dôležitý spoločenský fenomén, ktorého význam možno sledovať na viacerých úrovniach každodenného života. Ak bol šport kedysi vnímaný ako bezstarostná hra spojená najmä s radosťou, pohybom a súťažením, tak v rámci historického vývoja sa stal postupne neoddeliteľnou súčasťou zdravého životného štýlu, spolkových aktivít tretieho sektora i občianskej spoločnosti, a v neposlednom rade aj dôležitou súčasťou globálneho zábavného priemyslu. Okrem pozitívneho vplyvu na zdravie aktívneho jedinca, medzi neodmysliteľné prínosy športu patria taktiež sociálne a psychologické efekty, ako sú spoločenská integrácia bez ohľadu na vek, pohlavie či národnosť; disciplína a solidarita. Šport umožňuje aktívne zapojenie jedinca do spoločnosti, budovanie komunity a ponúka nové inšpiratívne vzory. Štúdie z rôznych zahraničných kontextov poukazujú tiež na významné prepojenie športu a občianskej participácie. Šport rovnako plní výchovnú funkciu u detí a mládeže, a vedie k princípom, ako sú čestnosť, tolerancia, fair play, spolupatričnosť a spolupráca. Všetky tieto hodnoty športu majú svoju opodstatnenosť a obohacujú osobnosť človeka. Vnímanie športu len ako „púhej“ fyzickej aktivity organizovanej v SR pod národnými športovými zväzmi (NŠZ) je nedostatočné. Zmyslom športu má byť možnosť žiť čo najšťastnejší a najzdravší život čo najväčšej časti populácie vďaka pravidelnému vykonávaniu pohybovej aktivity, ktorú si dobrovoľne zvolí (od aikida po zumbu) a/alebo získať vnútornú motiváciu pre svoj život vďaka športovému predstaveniu iných osôb na najvyššej úrovni.

Spracovávané údaje a tabuľky sú zo zdrojov výskumu národného projektu Kvalitnejšie verejné politiky prostredníctvom lepšieho poznania občianskej spoločnosti.





6.7.2 Strategické dokumenty a právna úprava

Po vstupe Slovenskej republiky (SR) do Európskej únie (EÚ) v roku 2004 a na základe zmien v jej primárnom práve, ktoré iba nadviazali na judikatúru Európskeho súdneho dvora už od 70. rokov 20. storočia¹⁰⁰, je s účinnosťou od roku 2009 v čl. 165 zmluvy o fungovaní Európskej únie zdôraznený i šport. Ustanovenia vyzdvihujú jeho osobitnú povahu spojenú s dobrovoľníctvom, či jeho spoločenskú a vzdelávaciu úlohu, ktoré boli obsiahnuté už i v *Bielej knihe o športe*. Základný koncepčný dokument pre oblasť športu na úrovni EÚ je aktuálne historický druhý v poradí (po období 2014 – 2017) tzv. *EU Work Plan for Sport (1 July 2017 – 31 December 2020)*. Existujú zároveň viaceré medzinárodné zmluvy, ktorými je SR viazaná, a týkajú sa najmä celosvetového boja proti negatívnym javom v športe. Ide o boj proti dopingu v rámci Generálnej konferencie UNESCO na základe *Medzinárodného dohovoru proti dopingu v športe z roku 2005*, ku ktorému SR pristúpila v roku 2007. Ešte skôr začali prebiehať aktivity v oblasti športu v rámci Rady Európy (RE), ktorá riadi činnosť týkajúcu sa športu prostredníctvom *Európskeho kultúrneho dohovoru* sledujúcu dvojakú stratégiu na udržanie čestnosti a čistoty v ňom. Prvým cieľom je propagovanie najmä tzv. športu pre všetkých ako prostriedku zlepšenia kvality života, uľahčenia sociálnej integrácie a prispenia k sociálnej súdržnosti osobitne medzi mladými ľuďmi (*Charta o športe pre všetkých – 1975*, neskôr inovovaná, resp. *Kódex športovej etiky – 1992*, neskôr inovovaný). Druhým cieľom je ochrana športu pred nebezpečenstvami, ktorým v súčasnosti šport čelí, a to pred:

1. násilím a neviazanosťou divákov na športových podujatiach (na základe *Európskeho dohovoru o násilí a neviazanosti divákov počas športových podujatí*, najmä na futbalových zápasoch, ktorý bol prijatý 19. 8. 1985 v Štrasburgu, neskôr inovovaný a dopĺňaný ďalším vývojom z roku 2016, ktorý zatiaľ ratifikovali iba 3 krajiny (bez SR), a po ratifikácii 10 bude vytvorený inštitucionálny expertný základ pre spoluprácu v tejto oblasti),
2. dopingom (na základe *Dohovoru proti dopingu* a dodatkového protokolu k nemu, ktorý nadobudol platnosť 1. apríla 2004, pre SR je účinný od 1. 5. 2005, ktorý je zároveň pod gesciou špeciálnej celosvetovej organizácie – WADA, ktorej slovenským partnerom je Antidopingová agentúra Slovenskej republiky),
3. ovplyvňovaním výsledkov športových stretnutí, tzv. match fixing (na základe *Dohovoru Rady Európy o manipulácii športových súťaží*

¹⁰⁰ Pozri viac napr. v WEATHERILL, Stephen: **Principles and Practise in EU Sports Law**. Oxford: Oxford University Press, 2017.





z 18. 9. 2014, ktorý bol podpísaný s meškaním i v SR ako 33. krajinou dňa 27. júna 2018 a čaká sa na jeho ratifikáciu).

Za ďalšie dôležité dokumenty RE v oblasti športu možno označiť tzv. *Európsku chartu o športe* prijatú 24. 9. 1992 a revidovanú v roku 2001.

Keďže v Ústave SR sa priama zmienka o športe či telesnej výchove nevyskytuje, najdôležitejším vnútroštátnym právnym predpisom je zákon č. 440/2015 Z. z. o športe (ZoŠ). Ten s účinnosťou od 1. 1. 2016 zmenil právnú úpravu športu a novelizoval z hľadiska športu i ustanovenia ďalších viac ako 10 právnych predpisov. Úpravu športovej oblasti ďalej precizuje niekoľko ďalších právnych predpisov:

- zákony: zákon č. 1/2014 Z. z. o organizovaní verejných športových podujatí, zákon č. 228/2019 Z. z. o príspevku za zásluhy v oblasti športu, zákon č. 310/2019 Z. z. o Fonde na podporu športu;
- vyhlášky: vyhláška č. 396/2018 Z. z., vyhláška č. 51/2016 Z. z. a vyhláška č. 110/2016 Z. z.;
- nariadenie vlády SR o metodike na výpočet podielu uznaného športu na rok 2020.

ZoŠ spolu s jeho vykonávacími predpismi priniesol do športu organizovanému pod NSŽ úplne novú základnú spoločenskú dohodu so štátom, ktorá by sa dala zhrnúť do motta „*Viac garantovaných finančných prostriedkov do športu organizovanému pod NSŽ výmenou za viac transparentnosti*“. Zvýšenú transparentnosť mali zaručiť, napr. demokratické stanovky NSŽ a v cykloch sa opakujúce voľby ich funkcionárov. Auditované účtovníctvo či výročné správy mali umožniť vyššiu mieru verejnej kontroly v NSŽ najmä športovými dobrovoľníkmi zdola na základe ZoŠ povinne zverejňovaným informáciám vrátane hospodárenia NSŽ. Deje sa tak i za pomoci nového inštitútu kontrolórov NSŽ po inšpirácii hlavným kontrolórom obce.

6.7.3 Kľúčové otázky verejnej politiky

Aktuálny základný strategický dokument SR v oblasti športu – *Koncepcia štátnej politiky v oblasti športu – Slovenský šport 2020*, ktorú prijala vláda SR dňa 19. decembra 2012, i na ňu nadväzujúca *Koncepcia práce so športovo talentovanou mládežou na roky 2015 – 2020*, sa na konci roku 2020 stanú neaktuálnymi, a je potrebné po vyhodnotení oboch participatívnym spôsobom pripraviť nové koncepcie z nich plynúce stratégie a ich implementácie do praxe.





Koncepcia rozvoja občianskej spoločnosti na Slovensku z roku 2010, ktorú prijala vláda SR dňa 22. februára 2012, obsahujúca strategické zábery jej rozvoja do roku 2020, obsahuje slovo šport iba 1x a je vo vzťahu k nemu veľmi stručná.

6.7.4 Finančná podpora, možnosti financovania

Šport má dôležité miesto v hospodárstve EÚ, pretože priamo alebo nepriamo zamestnáva 15 miliónov ľudí, t. j. 5,4 % aktívneho obyvateľstva, a predstavuje ročnú pridanú hodnotu vo výške približne 407 miliárd eur, čo je 3,65 % európskeho HDP. Podľa štúdie „Study on the economic impact of sport through sport satellite accounts“ z roku 2018 (EK, 2018) sa šport podieľa až 2,12 % na tvorbe HDP a 2,72% z celkovej zamestnanosti v rámci Európskej únie.¹⁰¹ Tieto ekonomické výnosy športu však nezodpovedajú financiám vynakladaným dlhodobo zo strany nemalého počtu štátov EÚ na šport, hoci už na ekonomickom fóre v Davose v roku 2009 sa konštatovalo, že „každý dolár investovaný do športu ušetrí štyri doláre v zdravotníctve.“ Šport je zároveň podceňovaným ekonomickým a sociálnym fenoménom, ktorý môže napomôcť k naplneniu cieľov stratégie *Európa 2020*. EÚ dlhodobo od vydania *Bielej knihy o športe* z roku 2007 vyzýva, aby sa tento príspevok na šport v politikách EÚ viac zviditeľňoval a patrične propagoval. Šport ako ekonomická (a zároveň verejnoprospešná/sociálna) kategória SR viac dáva, ako od SR dostáva. Aj čiastočné investície do športu a pomoc športu od SR sa vracajú mnohonásobne cez mnohé multiplikačné efekty. Osobitne pozitívne sú prínosy športu pri budovaní národnej identity v SR, pri propagácii a zviditeľňovaní SR v zahraničí, vrátane podpory cestovného ruchu. Nie je však známy podiel prínosu športu organizovanému pod NSŽ a ostatných súčasti športu ako ekonomického fenoménu na národnom hospodárstve SR.

Kľúčovým zdrojom poznania stavu športu v SR je sledovanie vzťahu štátu a športových spolkov, ako aj vývoj prijímanej, najmä, no nielen športovej legislatívy či (spolu)financovania ich činností z rozpočtu verejnej správy. V podmienkach SR bolo konečné znenie predchodcu ZoŠ – zákona NR SR č. 300/2008 Z. z. o organizácii a podpore športu a o zмене a doplnení niektorých zákonov hodnotené iba ako: „...torzo...ako

¹⁰¹ EUROPEAN COMMISSION (2018). Study on the economic impact of sport through sport satellite accounts, Luxembourg: Publications Office of the European Union, 110 s., ISBN 978-92-79-76925-2, dostupné na: <https://op.europa.eu/s/n60H>





nevyužitá šanca na skultivovanie právnych vzťahov v oblasti športu.¹⁰² Tento predpis navyše ani len nezrušil popri ňom paralelne existujúci zákon č. 288/1997 Zb. o telesnej kultúre, ktorý v § 13 s názvom *Financovanie telesnej kultúry* v písmene a) ustanovoval: „Zdrojmi financovania telesnej kultúry sú najmä prostriedky štátneho rozpočtu najmenej vo výške 0,5 percenta jeho ročného objemu alebo prostriedky štátneho rozpočtu ustanovené osobitným zákonom o podpore športu štátom.“ Častý následný argument, že počas všetkých rokov po jeho prijatí a počas jeho účinnosti od 1997 až do 2015 nebolo toto ustanovenie dodržiavané, má svoje jasné „rácio“, no zároveň i slabiny. Pri poctivej snahe o zodpovedanie otázky, či v SR z rozpočtu verejnej správy/štátneho rozpočtu sa prispieva na šport veľa alebo málo, je najprv dôležité vedieť, akou celkovou sumou vôbec je náš šport podporovaný. Takto definovaný problém ostáva viac ako 15 rokov stále nevyriešený: „Hneď na úvod analýzy zdrojov a finančných tokov je potrebné pripomenúť, že nie sú k dispozícii porovnateľné a spoľahlivé komplexné časové rady výdavkov, smerujúcich do oblasti športu v SR od začiatku transformácie, čo je obzvlášť závažujúce v oblasti verejných výdavkov. V podstate jediný ucelenejší dostupný časový rad zahrňuje výdavky rôznych kapitol štátneho rozpočtu od roku 1997 (tabuľka 1). Poukazujeme tiež na neúplnosť, rozporuplnosť a neprehľadnosť existujúcich súborov dát o financovaní v oblasti športu, vrátane finančných tokov z verejných zdrojov.“¹⁰³

I 27 rokov od vzniku SR nie sú stále všetky zdroje plynúce do športu z rozpočtu verejnej správy v SR vôbec spočítané ani rozdeľované koordinovane a systémovo.

Táto veta platí najmä po roku 1999 (približne), kedy v rámci stabilizácie verejných financií¹⁰⁴ po prevzatí vlády, po ére Vladimíra Mečiara 30. októbra 1998, bol v januári 1999 prijatý tzv. 1. balíček na dosiahnutie makroekonomickej stabilizácie a s účinnosťou od apríla 1999 následne prijatá i zmena zákona č. 194/1990 Zb. o lotériách a iných podobných hrách v znení neskorších predpisov, ktorou odvody z výťažku lotérii a iných hier namiesto „na účet ministerstva financií“ prichádzali „na príjmový účet

¹⁰² Pozri ČORBA, J.: **Slovenský zákon o organizácii a podpore športu ako nevyužitá šanca?** In: *Olomoucké debaty mladých právnikov: aktuální otázky normotvorby, právo na spravедlivý proces: sborník příspěvků: 8. – 10. September 2008*. Olomouc. Olomouc: Iuridica Olomouensis, 2008, s. 20 – 29.

¹⁰³ JAKOBY, M., MORVAY, K., GREXA, J.: **Financovanie športu v Slovenskej republike**. Bratislava: IVO, september 2003, s. 14.

¹⁰⁴ Pozri viac v jej diele – SCHMÖGNEROVÁ, B.: **Kniha o vládnutí**. Bratislava: Veda, 2016, s. 141 – 143, resp. s. 603.





štátneho rozpočtu“. Brigita Schmögnerová, vtedajšia ministerka financií, vysvetľovala po rokoch dôvod zmeny kompetencii de facto z MF SR na Vládu SR a NR SR, ktorá mala veľmi negatívny vplyv i na financovanie športu takto: „*Po dlhé roky MF SR rozhodovalo o rozdelení finančných prostriedkov z „výťažku lotérií a iných podobných hier. Minister financií bol „malým kráľom“. Na jeho ľubovôli záležalo, ktorej žiadosti o poskytnutie prostriedkov vyhovie. Balík prostriedkov nebol malý.“*

Dnes je už historickou tragédiou pre SR a jej šport, že sme sa museli presvedčiť empiricky o obrovských pokúšeniach plynúcich aj z tohto „balíka“ aj u nás, čoho najlepším príkladom je súdny spor, ktorý začal ešte 7. januára 2000 žalobou na Krajský súd v Bratislave¹⁰⁵, medzi:

- Športka, a. s. ako žalobcom (stala sa právnym nástupcom federálnej spoločnosti SAZKA pre územie SR, pričom jej akcionármi sa stávajú cez Slovenské združenie telesnej kultúry 4 športové občianske združenia – Asociácia športu pre všetkých, Asociácia telovýchovných jednôt a klubov, Konfederácia športových zväzov a Slovenský futbalový zväz.),
- Tipos, a. s. ako žalovaným (od 1. 9. 1994 je spoločnosť TIPOS, a. s., akciovou spoločnosťou s jediným akcionárom – Ministerstvom financií Slovenskej republiky a od 30. júna 2005 má spoločnosť nový názov TIPOS, národná lotériová spoločnosť, a. s.).

Súdny spor sa (ne)skončil, medzi už inými účastníkmi konania (FIVE X, a. s. (pôvodná Športka, a. s.) a cyperská LEMIKON LIMITED proti Tipos, a. s., míľnikom v roku 2019 bol rozsudok NS SR z 13. 8. 2019¹⁰⁶ (spis. zn. 5Obo/20/2018).

Vznik a činnosť *Štátneho fondu telesnej kultúry* v roku 1993 a jeho zrušenie a zánik schválený Uznesením vlády SR č. 904/2001 zo dňa 26. 9. 2001, ktoré so sebou prinieslo od 1. 1. 2002 transformáciu jeho zdrojov do kapitoly terajšieho MŠVVaŠ SR od 1. 1. 2002, by mali byť tiež zdrojom poučenia. I pre tieto konštatovania z roku 2004: „*Jedným zo základných*

¹⁰⁵ Komplexnejšiu informáciu o súdnom spore od jeho vzniku až do roku 2004 je možné nájsť v materiáloch MŠ SR z 3. decembra 2004 (s. 45 – 59) vypracovaných na účely rokovania vlády SR, číslo CD-2004-14259/38708-12:sekr., a ktorý bol pripravený na podnet uznesenia NR SR č. 1332/2004 a uznesenia vlády SR č. 1103/2004. Má názov **Správa o plnení úloh a súčasnom stave športu v Slovenskej republike a o pripravovaných opatreniach na skvalitnenie a sprehľadnenie finančných tokov a legislatívnych aktivít na zlepšenie podmienok pre mládežnícky, regionálny a vrcholový šport a šport pre všetkých (dopracovanie) nové znenie.**

¹⁰⁶ Pozri viac o priebehu v CSÁCH, K.: **Kristián Csach: Jackpot ako štátna pomoc alebo TIPOS revisited.** [online] 5.decembra 2008 [citované 10. 5. 2019]. Dostupné na internete: <http://jinepravo.blogspot.com/2008/12/kristin-csach-jackpot-ako-ttna-pomoc.html>





*praktických dosahov zrušenia fondu bola strata možnosti športových a telovýchovných organizácií ovplyvňovať rozdelenie verejných zdrojov do oblasti športu.*¹⁰⁷

Ak v roku 2015 mal šport v rámci najväčšieho zdroja svojho financovania v rámci štátneho rozpočtu – *Národného programu rozvoja športu* (NPRŠ) ako súčasť rozpočtu verejnej správy pod gesciou MŠVVaŠ SR milióny eur rozdeľovaných prostredníctvom sekcie štátnej starostlivosti o športe formou právne nenárokovateľných dotácií¹⁰⁸, tak vplyvom ZoŠ od roku 2016 dochádza k postupnému, 4-ročnému zákonom garantovanému zvyšovaniu tejto sumy až do roku 2019. Dôvodom je ustanovenie § 77, ods. 1, týkajúce sa zdrojov financovania športu zo štátneho rozpočtu, ktoré pod písm. b) za ne ustanovuje i: *„prostriedky štátneho rozpočtu vo výške odvodu z prevádzkovania lotériových hier do štátneho rozpočtu v rozpočtovom roku, ktorý predchádza bežnému rozpočtovému roku; v roku 2016 25 % z tohto odvodu, v roku 2017 50 % z tohto odvodu a v roku 2018 75 % z tohto odvodu a od roku 2019 100 % z tohto odvodu,“* ZoŠ zároveň **priniesol i najdôležitejšiu zmenu** spočívajúcu vo vzniku právneho nároku, keď dovtedy negarantovanú dotáciu nahradil zákonom garantovaný príspevok uznanému športu (PUŠ). Zároveň priniesol i spôsob jeho výpočtu pre konkrétny uznaný NŠZ – t. j. konkrétnu výšku PUŠ z konkrétnych, vopred známych a merateľných údajov, ktoré však majú stále svoje nedostatky (napr. tzv. zahraničná popularita). Toto opatrenie zásadným spôsobom a dlhodobo posilnilo autonómiu športu na úkor moci štátu a jeho predstaviteľov.

Rovnako dôležitá, ak nie dokonca ešte dôležitejšia ako hore spomínaná podpora športu štátom, je podpora športu samosprávou, vrátane športovej infraštruktúry, jej stavu, prevádzky, rekonštrukcie a výstavby. Štúdia KPMG pre SOV z roku 2012 z hľadiska zdrojov financovania športu z verejného sektora za obdobie 2007 – 2011 totiž tvrdí (s. 8): *„Najvyšší podiel celkových zdrojov pochádza z regionálnej úrovne, a to z najmä z rozpočtov obcí (71 %), ktoré za sledované obdobie priemerne uvoľnili na*

¹⁰⁷ JAKOBY, M., MORVAY, K., GREXA, J.: **Financovanie športu v Slovenskej republike**. Bratislava: IVO, september 2003, s. 15.

¹⁰⁸ Je na verejný prospech a kontrolu, že TIS zozbierala údaje o v minulosti touto sekciou poskytnutých dotáciách v oblasti športu od roku 2005 na analýzu, ktorej výsledky v štruktúre – kto, koľko, kedy, či, na aký účel dostal atď., sú veľmi prehľadne publikované na jej webe <http://granty.transparency.sk>. Dáta z nasledujúcich rokov sú dostupné na webovom sídle ministerstva, najmä vďaka jeho dlhoročnému pracovníkovi Branislavovi Strečanskému, ktorý pre pozitívne zmeny v transparentnosti jeho financovania i zverejňovaní informácií o ňom urobil obrovský kus práce.





financovanie športu 132,1 miliónov eur.“ Najnovšia štúdia KPMG pre SOV z roku 2017 opätovne tvrdí (s. 22), že za obdobie 2011 – 2017 najvyšší podiel celkových zdrojov smerujúcich do športu pochádza od samospráv, nie od štátu, a je ustálený na cca 100 miliónov eur ročne. VÚC a obce (mestá) podporujú športové organizácie so sídlom na ich území prostredníctvom vlastných všeobecne záväzných nariadení (VZN) alebo cez dotácie športovým organizáciám, ktorých sú zakladateľmi. Kritériá podpory sú v každej obci (meste) a VÚC inak zadefinované. Kľúčovým problémom pri úvahách o zlepšovaní športu v SR, ale i vzorca pre NPRŠ, je preto i podpora športu samosprávou, vrátane športovej infraštruktúry. Tá vplýva aj na kapacitu NŠZ, ktorý má v pôsobnosti príslušný šport v jeho organizovanej podobe v SR, resp. v mnohých prípadoch ju úplne determinuje cez jej stav, prevádzku, rekonštrukciu existujúcej či výstavbu pri spolufinancovaní z rozpočtu verejnej správy, t. j. aj z rozpočtu samospráv. Financovanie tejto primárnej kapacity športu (konkrétneho NŠZ) pritom ide mimo PUŠ, ktorý je najväčším zdrojom príjmov NŠZ od štátu. Až na malé výnimky, štát ani žiadny NŠZ pritom nie sú vlastníkami žiadnej športovej infraštruktúry. Naopak kľúčovými aktérmi z hľadiska vlastníckych práv, resp. stavu, prevádzky, rekonštrukcie a jej výstavby pri spolufinancovaní z rozpočtu verejnej správy sú najmä samosprávy.

6.7.5 Kľúčoví aktéri v oblasti

Ústredným orgánom štátnej správy pre šport (i pre telesnú výchovu) je MŠVVaŠ SR, a najmä jeho sekcia športu, pričom od 1. 1. 2019 má MŠVVaŠ SR historicky prvého štátneho tajomníka zodpovedného iba za oblasť športu. V rámci verejnej správy v športe po prijatí ZoŠ existujú aktivity prvej hlavnej kontrolórky športu. Popri existencii *Antidopingovej agentúry Slovenskej republiky* sú tu i *Športové centrum polície*, *Vojenské športové centrum Dukla Banská Bystrica* či *Národné športové centrum* ako tzv. rezortné športové strediská podľa ZoŠ. Na záver roka 2019 nastalo kreovanie *Fondu na podporu športu* a jeho orgánov.

Od decembra 2018 existuje strešná organizácia slovenského športového hnutia, ktorou je *Slovenský olympijský a športový výbor* (SOŠV, predtým SOV). Najväčším NŠZ je *Slovenský futbalový zväz*, najpopulárnejším športom v SR, i pre úspechy na MS, je ľadový hokej, ktorý zastrešuje *Slovenský zväz ľadového hokeja*. Šport pre zdravotne znevýhodnených je organizačne pod gesciou *Slovenského paralympijského výboru* (SPV), *Slovenského zväzu telesne postihnutých športovcov*, *Slovenskej asociácie zrakovo postihnutých športovcov*, *Slovenského zväzu športovcov s mentálnym postihnutím*, *Deaflympijského výboru Slovenska* a *Special Olympics*





Slovakia. Univerzitný šport má na starosti Slovenská asociácia univerzitného športu a školský šport Slovenská asociácia športu na školách.

Popri neformálnych iniciatívach či športových kluboch bez vlastnej právnej subjektivity je v roku 2019 v SR tzv. 69 národných športových zväzoch podľa ZOŠ, ktoré uznal štát a rozvíjajúcich 73¹⁰⁹ uznaných športov, a ďalších cca 35 štátom zatiaľ neuznaných športov. Z celkovo 56 818 občianskych združení v evidencii MV SR v SR k začiatku apríla 2019 sú tisícky z nich športové organizácie v zmysle ZoŠ, ktoré sú zároveň členmi NŠZ. Všetky športové organizácie (vrátane obchodných spoločností) je možné nájsť v registri právnických/fyzických osôb v športe vedenom MŠVVaŠ SR podľa ZoŠ, v ktorom sú i fyzické osoby – športoví odborníci a športovci. Kľúčovou silou v športe v SR boli, sú a budú vždy najmä dobrovoľníci.

6.7.6 Významné aktivity smerujúce k rozvoju danej oblasti

Programové vyhlásenie vlády SR na roky 2016 – 2020 plánovalo vytvorenie samostatnej *Rady vlády Slovenskej republiky pre šport*. Tá nebola kreovaná, na rozdiel od programovým vyhlásením neplánovanej, no už kreovanej *Rady ministra školstva, vedy, výskumu a športu SR pre šport*. Aktuálne programové vyhlásenie vlády SR na roky 2020 – 2024, ktoré vláda Slovenskej republiky schválila 19. apríla 2020, je v oblasti športu skromné a málo konkrétne. Športové hnutie navrhlo viaceré tézy na zapracovanie do tohto dôležitého dokumentu, no žiaľ do programového vyhlásenia sa nedostali.

V Rade vlády SR pre mimovládne neziskové organizácie je z jej 31 členov iba jeden zástupcom športu.

Za významnú aktivitu v danej oblasti považujeme realizáciu celoštátneho projektu testovania pohybových predpokladov žiakov prvého a tretieho ročníka žiakov základných škôl. Úloha vyplýva zo ZoŠ a zabezpečuje ju MŠVVaŠ SR prostredníctvom Národného športového centra v spolupráci

¹⁰⁹ Štyri národné športové zväzy sú súčasne pre 2 športy, máme ich preto v 2019 69 pre 73 uznaných športov. Ide o tieto „zdvojené“ národné športové zväzy: Slovenský horolezecký spolok JAMES (športové lezenie, horolezectvo), Slovenská asociácia boccie (boccia, boule lyonnaise), Slovenský rýchlokorbčuliarsky zväz (kolieskové korčuľovanie, rýchlokorbčuliovanie), Slovenská asociácia fitness, kulturistiky a silového trojboja (kulturistika a fitness, silové športy).





so základnými a vysokými školami. Cieľom projektu je poradiť deťom a rodičom, na aké športy má dieťa predpoklady, respektíve športy, v ktorých môže byť dieťa úspešné a bude mať zo športovania radosť. Význam tohto projektu pre šport a spoločnosť možno budeme vedieť oceniť až o niekoľko rokov, keď budeme vedieť porovnávať výsledky testovania žiakov. V školskom roku 2019/2020 bolo do celoštátneho testovania žiakov zapojených 1748 základných škôl a do informačného systému testovania žiakov vložených celkom 39094 výsledkov testovaných žiakov. Získané výsledky testovaných žiakov na základe žiadosti vysokých škôl je možné poskytnúť aj na výskumné účely v športe. Bližšie informácie o projekte a výsledkoch je možné nájsť na www.testovanieziakov.sk.

6.7.7 Výskum o danej oblasti

Z pohľadu spoločenských a humanitných vied bol i výskum športu pred rokom 1989 (a i roky krátko po ňom) negatívne poznačený stupňom slobody bádania v nich, a to i po založení Inštitútu telesnej výchovy a športu v roku 1960 pred jeho transformáciou na Fakultu telesnej výchovy a športu Univerzity Komenského v Bratislave v roku 1965. Témy spojené s výkonom a tréningom v športe či didaktikou telesnej výchovy mali dlhodobo prednosť pred možnou kritickou reflexiou športu z pohľadu spoločenských a humanitných vied, ako sú filozofia, historiografia, sociológia či právo.

K filozofii športu, telesnej kultúry a vôbec pohybových aktivít ako takých v živote človeka boli vydané publikácie, (pozri život a nadčasové diela fenomenologičky Anny Hogenovej¹¹⁰ či profesora českej kinantropologie Bohuslava Hodáňa¹¹¹).

¹¹⁰ Napr. HOGENOVÁ, A.: **Hermeneutika sportu**. Praha: FTVS UK, 1998; HOGENOVÁ, A.: **Filosofie sportu**. Praha: FTVS UK, 1999; HOGENOVÁ, A.: **Areté: základ olympijské filozofie**. Praha: Karolinum, 2000; HOGENOVÁ, A.: **Etika a sport**. Praha: Karolinum, 2000; HOGENOVÁ, A.: **Etika a sport**. Praha: Karolinum, 2000; HOGENOVÁ, A.: **Kvalita života a telesnosť**. Praha: Karolinum, 2002; HOGENOVÁ, A.: **K filozofii výkonu**, Praha: Eurolex Bohemia, 2005; HOGENOVÁ, A.: **K fenomenu pohybu a myšlení**, Praha: Eurolex Bohemia, 2006.

¹¹¹ Pozri k pojmu šport a na tému telesná kultúra versus pohybová kultúra idey najmä na stranách 47 – 68 inauguračnej práce, na ktorú sme čakali podľa profesorky českej kinantropologie, filozofky Anny Hogenovej, desaťročia i práve pre nutnosť odstupe, čo potvrdzuje roky prenikavej myšlienkovvej práce venovanej problému, a zároveň fakt, že necháva mnohé problémy otvorené, čo má svedčiť o autorovom zmysle pre pravdivosť, viac v HODÁŇ, B.: **K problému filozofické kinantropologie**. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2009, resp. pre myšlienky a reflexiu sokolstva, pozri i HODÁŇ, B.: **Sokolství a současnost**. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci. 2003.





Dejiny športu v SR sú spracované najmä vďaka činnosti profesora histórie Jána Grexu¹¹², profesora športovej humanistiky Miroslava Bobríka či v mnohých publikáciách vydaných SOŠV.

Dušan Leška napísal prvú monografickú prácu v oblasti sociológie športu po roku 1989¹¹³. Veľmi aktuálnou je dizertácia Zuzany Botikovej¹¹⁴ z roku 2019, ktorá analyzuje SR ako prípad „malej“ postkomunistickej stredo-európskej krajiny, ktorá sa pokúša dohodnúť na koncepte športového úspechu a dôležitosti jeho pridanej sociálnej, politickej a ekonomickej hodnoty. Jej zistenia poukazujú na sociologicky zaujímavý konflikt, keď sa v rámci rokovaní o lepšom riadení športu diskutujú predstavy o národných a občianskych záujmoch krajiny. Zo záverov preto vyplýva konceptualizácia športu ako dôležitej platformy, ktorá umožňuje rozhovory nielen o lepšie spravovanom športe, ale aj lepšie spravovanej spoločnosti. Oblasť združovacieho práva v SR, najmä vo všeobecnosti a bez afinity na šport, je spracovaná v prácach Martiny Gajdošovej¹¹⁵. Z pohľadu právnej úpravy športu v SR sú významné práce sudcu Najvyššieho súdu ČR Michala Králíka¹¹⁶, profesora teórie dejín štátu a práva Tomáša Gábriša¹¹⁷, nedávno tragicky zosnulého Jozefa Čorbu¹¹⁸, Ladislava Križana, či Patrika Hrbeka.

¹¹² Pozri napr. Grexa, J.: **Dejiny telesnej výchovy na Slovensku do roku 1948**. Bratislava: Univerzita Komenského, Kandidátska dizertačná práca, 1979, školitelia Ján Hučko, Jaromír Perútka, prípadne najnovšie GREXA, J.: **Mílniky slovenského športu**. Bratislava: Slovenský olympijský a športový výbor, 2018, a porovnaj s JAKUBCOVÁ, K.: **Sport** a olympijské hnutí v **zemích Visegrádu. Jejich vývoj a transformace** v postkomunistické éře. Praha: Karolinum, 2012 či ROUBAL, P.: **Československé spartakiády**. Praha: Academia, 2016.

¹¹³ LEŠKA, D.: **Sociológia športu**. Bratislava: ICM Agency, 2005.

¹¹⁴ BOTIKOVÁ, Z.: **'In search of a national sport?': Analysing the creation of Slovakia's new sports policy**. Brno: Fakulta sociálních studií MUNI v Brne, disertační práce, 2019.

¹¹⁵ Pozri napr. GAJDOŠOVÁ, M.: **Právo slobodne sa združovať. Právo slobodne sa združovať sa zaručuje. Každý má právo spolu s inými sa združovať v spolkoch, spoločnostiach a iných združeniach. (čl. 29 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky)**. Trnava: Právnická fakulta Trnavskej univerzity v Trnave. Dizertačná práca. 2010. Školiteľ: Jozef Prusák (vyšla upravená i knižne v C.H. Beck v roku 2013), resp. GAJDOŠOVÁ, M.: **Subjekty práva slobodne sa združovať**. Trnava: PF TT, Habilitačná práca. 2015

¹¹⁶ KRÁLÍK, M.: **Právní aspekty sportovní činnosti (má právo ve sportu své místo?)**. Disertační práce na Právnické fakulte MUNI v Brne. 2001. 611 s. Školiteľ: Ivo Telec, ktorá vyšla neskôr v temer nezmenenej podobe i knižne; KRÁLÍK, M.: **Právo ve sportu**. Praha: C.H.Beck, 2001, resp. KRÁLÍK, M.: **Civilní a trestní odpovědnost sportovců za sportovní úrazy**. Praha: Leges, 2016.

¹¹⁷ GÁBRIŠ, T.: **Športové právo**. Bratislava: Eurokódex, 2011, resp. GÁBRIŠ, T.: **Sports law in Slovakia**. Alphen aan den Rijn: Wolters Kluwer, 2012, ktorá je súčasťou celosvetového projektu encyklopedického charakteru s názvom International Encyclopaedia of Laws.

¹¹⁸ ČORBA, J.: **Obchodnoprávne a súťažnoprávne aspekty športu**. Košice: Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach. 2012, ktorý bol jedným z výstupov v rámci riešenia projektu APVV č. LLP-0109-09. „Nevyhnutnosť a možnosť aplikácie obchodnoprávných noriem na výkon profesionálnej športovej činnosti“ na tamojšom pracovisku.



Rozsiahle „know-how“ z pohľadu dobrej správy športu je dostupné na webovom sídle občianskeho združenia *Učená právnická spoločnosť, o. z.*

6.7.8 Výsledky

Z celkového počtu mimovládnych organizácií, ktoré boli zaradené do výskumu, označilo ako primárnu oblasť svojho pôsobenia šport 200 organizácií, čo predstavuje 25,8 % z celkového počtu organizácií zapojených do výskumu a 33 % z počtu validných odpovedí.

V prípade, že do počtu organizácií pôsobiach v tejto oblasti zahrnieme aj organizácie, ktoré si oblasť šport nezvolili ako primárnu oblasť pôsobenia, v tejto oblasti pôsobia z celkového počtu organizácií 265, čo predstavuje 34,2 % a z počtu organizácií, ktoré na otázku odpovedali je to 43,5 %.

Cieľové skupiny mimovládnych organizácií v oblasti športu

V cieľových skupinách organizácií vo vzťahu k oblastiam ich pôsobenia existuje štatisticky významný rozdiel pri cieľovej skupine deti 0 – 6 rokov ($p = 0,003$), deti 7 – 15 rokov ($p = 0,000$), dospelí 31 – 50 rokov ($p = 0,000$) a dospelí 51 a viac rokov ($p = 0,000$). Zastúpenie primárnych cieľových skupín podľa veku v oblasti športu zobrazuje tabuľka 1.

Tabuľka 1 Primárna cieľová skupina organizácií podľa veku v oblasti športu

Cieľová skupina	Počet	%
Deti 0 – 6 rokov	38	19,5
Deti 7 – 15 rokov	149	76,4
Mládež 16 – 30 rokov	153	78,5
Dospelí 31 – 50 rokov	123	63,1
Dospelí viac ako 51 rokov	53	27,2

N = 195

Organizácie v športovej oblasti sa v najväčšej miere zameriavajú na cieľovú skupinu mládeže (16 do 30 rokov), nasleduje cieľová skupina detí od 7 do 15 rokov a skupina dospelých ľudí od 31 do 50 rokov veku. Najmenej zastúpenou je cieľová skupina detí od 0 do 6 rokov.



V porovnaní s inými organizáciami sa organizácie pôsobiace v oblasti športu významne menej venujú cieľovej skupine detí od 0 do 6 rokov (adjusted residual je -2,8), významne viac venujú cieľovej skupine detí od 7 do 6 rokov (adjusted residual je 5,5), významne menej venujú cieľovej skupine dospelých od 31 do 50 rokov (adjusted residual je -3,0) a významne menej venujú cieľovej skupine dospelých od 51 rokov (adjusted residual je -6,2).

Z časového hľadiska zaznamenala väčšina organizácií v oblasti športu v poslednom období rast početnosti primárnej cieľovej skupiny. Z počtu 189 organizácií v oblasti športu 57,1 % uviedlo, že ich cieľová skupina má v posledných troch rokoch zvyšujúcu sa tendenciu. 15,9 % uviedlo, že sa stav cieľovej skupiny za dané obdobie nemení, 20,1 % uviedlo, že tento stav kolíše a iba 6,9 % organizácií uviedlo, že počet ľudí/zvierat/organizácií v ich cieľovej skupine sa za dané obdobie znižuje.

Tabuľka 2 **Štruktúra organizácií podľa špecifik cieľovej skupiny v oblasti športu**

Cieľová skupina	Počet	%
Pacienti a ľudia so zdravotným znevýhodnením a postihnutím	9	4,6 %
Ľudia bez domova	2	1 %
Užívatelia drog a drogovu závislé osoby	2	1 %
Etnické minority	7	3,6 %
Ľudia so sociálnym znevýhodnením	17	8,8 %
Ohrozené rodiny	2	1 %
Cudzinci, azylanti, žiadatelia o azyl	4	2,1 %
Týrané osoby	1	0,5 %
Deti a mládež v a/alebo z náhradnej starostlivosti	35	18 %
Nezamestnaní	4	2,1 %
Verejnosť bez špecifického znevýhodnenia	103	53,1 %
Rôzne organizácie	21	10,8 %
Zvieratá	9	4,6 %
Iné	48	24,7 %
Spolu	194	

N = 194

V oblasti športu opýtané organizácie uviedli ako najčastejšiu cieľovú skupinu „verejnosť bez špecifického znevýhodnenia“ (53,1%) a najmenej uvedenou cieľovou skupinou sú „týrané osoby“ (0,5 %). 18 % opýtaných organizácií v oblasti športu sa venuje skupine detí a mládeže v a/alebo z náhradnej starostlivosti. Významne menej oproti iným sektorom sú





zastúpené cieľové skupiny „pacienti a ľudia so zdravotným znevýhodnením a postihnutím“, „ľudia bez domova“, „užívatelia drog a drogovu závislé osoby“, „etnické minority“, „ľudia so sociálnym znevýhodnením“, „ohrozené rodiny“, „týrané osoby“, „nezamestnaní“ a „rôzne organizácie“. Údaje ilustruje tabuľka 2.

Pôsobnosť a aktivity organizácií v oblasti športu

Pôsobnosť a aktivity vykonávané v mimovládnych organizáciách poskytujú obraz o činnostiach, ktorým sa organizácie venujú, ich lokálnom zameraní a tiež to, ako sú dané činnosti rozdelené medzi platených a neplatených pracovníkov a pracovníčky.

Organizácie, ktoré sa primárne venujú aktivitám v sektore športu, uvádzajú rôzne úrovne pôsobnosti. Najviac opýtaných subjektov uviedlo miestnu pôsobnosť organizácie (45,2 %), najmenej subjektov zhodne uviedlo pôsobnosť v časti obce a globálnu (2,1 %). V oblasti šport pôsobí významne menej subjektov ako v iných sledovaných oblastiach na úrovni časti obce (adjusted residual je -2,2) a na celoslovenskej úrovni (adjusted residual je -2,9). V oblasti športu pôsobí významne viac subjektov ako v iných sledovaných oblastiach na miestnej úrovni (adjusted residual je 5,3). Sumárny prehľad oblasti pôsobnosti organizácií pôsobiacich v sektore športu uvádza tabuľka 3.

Tabuľka 3 Pôsobnosť organizácie v oblasti športu za posledné tri roky (2016 – 2018)

Charakteristika pôsobnosti organizácie	Počet	%
Komunitná (časť obce)	4	2 %
Miestna (obec, resp. okres)	85	45 %
Regionálna (viacero obcí v rôznych okresoch, viacero okresov)	42	22 %
V rámci viacerých regiónov	13	7 %
Celoslovenská (štátna)	33	18 %
Európska	7	4 %
Globálna	4	2 %
Spolu	188	

N = 188

Čo sa týka aktivít jednotlivých organizácií pôsobiacich v oblasti športu, tak opýtané organizácie najčastejšie (134 organizácií = 67 %) usporadúvajú rôzne (spoločenské, kultúrne a športové) podujatia, pričom tieto





podujatia realizujú neplatenými pracovníkmi. Najmenej rozvíjanými aktivitami medzi organizáciami pôsobiacimi v oblasti športu sú „publikačná činnosť“, „aktivity zamerané na uchovávanie, ochranu a obnovu kult. dedičstva, tradícií, remesiel, kultúrnych pamiatok“, „aktivity v oblasti ochrany spotrebiteľa“ a „iné aktivity“ (2 organizácie = 1%). Tu treba poznamenať, že do najmenej rozvíjaných aktivít sú zapojení platení pracovníci.

Vo všeobecnosti sú oproti iným sektorom významne menej zastúpené špecializované aktivity zastrešené platenými pracovníkmi, ako napr. poskytovanie sociálnych služieb, vzdelávanie, výskum a vývoj, lobovanie, obhajoba práv určitej skupiny ľudí, podieľanie sa na tvorbe koncepčných a legislatívnych dokumentov, či písanie projektov, komunikácia s médiami, účasť na verejnom rozhodovaní pri riešení verejných problémov, záujmov a/alebo na vytváraní politik na miestnej, regionálnej, národnej a európskej úrovni. Významne viac oproti iným sektorom uviedli organizácie pôsobiace v oblasti športu aktivity organizované neplatenými pracovníkmi, a to organizácia podujatí (kultúrnych, športových a iných), organizácia a koordinácia voľnočasových aktivít, poskytovanie prvej pomoci, hasičské práce, pátracia a záchranárska činnosť, zabezpečovanie dopravy/odvozu osôb a materiálu, zber, poskytovanie alebo doručovanie jedla alebo iných tovarov. Významne viac oproti iným sektorom bola zastúpená vyslovene „športová“ aktivita organizovaná platenými aj neplatenými pracovníkmi, a to „plnenie funkcie trénera alebo rozhodcu“.

Tabuľka 4 Zmena charakteru aktivít v oblasti športu

Charakter aktivít	Počet	%
Tie isté aktivity realizujeme nepretržite od svojho vzniku, pričom ich charakter sa nezmenil	125	82 %
Tie isté aktivity realizujeme s prestávkami, nepravidelne, nárazovo (z rôznych dôvodov – zmena vedenia, personál)	9	6 %
Aktivity realizujeme s obmenami, podľa toho, aké témy sú práve aktuálne (prispôsobujeme im svoje aktivity)	12	8 %
Aktivity realizujeme s obmenami, podľa typu projektov, ktoré získame účelovo na projektovo oprávnené typy aktivít	4	3 %
Iné	2	1 %

N = 152

Vo výskume sme sa organizácií tiež pýtali, či menili od svojho vzniku charakter svojich aktivít. Organizácie pôsobiace primárne v oblasti športu najčastejšie uvádzajú, že tie isté aktivity realizujú nepretržite od svojho vzniku, pričom ich charakter sa nezmenil (125 organizácií = 82 %).





Najmenej zastúpená odpoveď bola „iné“ (2 organizácie, 1 %). Pri porovnaní situácie naprieč sektormi, tak organizácie v oblasti športu uvádzali významne viac ako v iných oblastiach, že charakter ich aktivít sa nezmenil (AR = 6), všetky ostatné odpovede sa vyskytovali významne menej ako v iných sektoroch. Zmenu charakteru aktivít organizácií pôsobiacich v oblasti športu zobrazuje tabuľka 4.

Prehľad zistení dokumentujúcich vyhodnocovanie vplyvu aktivít, ktoré realizujú organizácie v oblasti športu, poskytuje tabuľka 5. Súčet percent je vyšší ako 100, nakoľko organizácie mohli uvádzať aj viacero možností. Organizácie však najčastejšie uvádzali, že svoje aktivity vyhodnocujú systematicky, a na vyhodnocovanie využívajú svoje vlastné nástroje (75 organizácií = 49 %). Kým odpoveď, že organizácie svoje aktivity nevyhodnocujú, bola významne častejšia ako v iných sektoroch, významne menej zastúpená bola odpoveď, že aktivity organizácie vyhodnocujú, len keď to vyžaduje donor/projekt. Presnejšie sú údaje rozpísané v tabuľke.

Tabuľka 5 **Vyhodnotenie prínosu/vplyvu aktivít v oblasti športu**

Vyhodnocovanie	Počet	%
Áno, systematicky, máme na to vlastné nástroje	75	49 %
Áno, systematicky, používame overené metodiky iných organizácií, resp. všeobecné metodiky	3	2 %
Áno, ale len keď to vyžaduje donor/projekt	39	26 %
Nie	41	27 %
Iné	1	0 %

N=152

Zameranie organizácií pôsobiacich v oblasti športu z hľadiska vzájomnej alebo verejnej prospešnosti

Zameranie organizácií z hľadiska vzájomnej alebo verejnej prospešnosti súvisí s oblasťou pôsobenia organizácie ($p = 0,000$). V oblasti športu sú organizácie najčastejšie zamerané na širokú verejnosť bez obmedzenia (81 organizácií = 54 %), napriek tomu nejde o výraznú odchýlku vo významnosti oproti iným oblastiam (AR = 0,5). Žiadna zo skúmaných organizácií sa nezameriava na konkrétneho jednotlivca či rodinu (napr. organizovanie zbierky pre jednotlivca či rodinu). Významne viac oproti iným sektorom sú organizácie v sektore športu zamerané na svojich členov (AR = 4,8). Významne menej sú organizácie pôsobiace v športe





zamerané na okruh ľudí/komunitu na základe geografického hľadiska (v blízkosti vašej organizácie) alebo na základe charakteru. Zameranie organizácií pôsobiacich v oblasti športu z hľadiska vzájomnej alebo verejnej prospešnosti zobrazuje tabuľka 6.

Tabuľka 6 Zameranie organizácií pôsobiacich v oblasti športu z hľadiska vzájomnej alebo verejnej prospešnosti

Zameranie	Počet	%
Širokú verejnosť, verejnosť bez obmedzenia	81	54 %
Okruh ľudí/komunita na základe geografického hľadiska (v blízkosti vašej organizácie) alebo na základe charakteru	29	19 %
Iba pre členov organizácie	41	27 %
Pre konkrétneho jednotlivca či rodinu (napr. organizovanie zbierky pre jednotlivca či rodinu)	0	0 %

N = 151

Spolupráca organizácií v oblasti športu s inými subjektmi

Subjekty, s ktorými spolupracujú mimovládne organizácie pôsobiace primárne v oblasti športu, sú zdokumentované v tabuľke 7.

Tabuľka 7 Subjekty, s ktorými spolupracujú organizácie pôsobiace v oblasti športu

Subjekty spolupráce	Počet	%
Samospráva na úrovni mesta/obce	105	72,9 %
Regionálna a krajská samospráva	39	27,2 %
Štátna správa	29	20,3 %
Medzinárodné inštitúcie	8	5,6 %
Podnikateľský sektor	41	28,7 %
Vysoká škola/univerzita	8	5,6 %
Základná škola	67	46,5 %
Stredná škola	35	24,5 %
Iné mimovládne organizácie – domáce	49	34 %
Iné mimovládne organizácie – zahraničné	12	8,4 %
Individuálni odborníci a odborníčky v relevantnej oblasti	35	24,5 %
Iné	11	7,7 %





V sektore športu organizácie najčastejšie spolupracujú so samosprávou na úrovni mesta/obce (105 organizácií = 72,9 %). Najmenej spolupracujú s medzinárodnými inštitúciami a vysokými školami (8 organizácií = 5,6 %). Významne menej oproti iným sektorom organizácie v oblasti športu spolupracujú s regionálnou a krajskou samosprávou (AR = -3,6), štátnou správou (AR = -4,6), medzinárodnými inštitúciami (AR = -6,1), podnikateľským sektorom (AR = -3,1), vysokými školami/univerzitami (AR = -7,2), strednými školami (AR = -2,6), inými mimovládny neziskovými organizáciami – domácimi (AR = -8,3) aj zahraničnými (AR = -6,1) a individuálnymi odborníkmi a odborníčkami v relevantnej oblasti (AR = -6,9).

Členstvo v asociácii, platforme alebo záujmovom združení v oblasti športu

Prehľad členstva organizácií pôsobiach v oblasti športu uvádza tabuľka 8.

Tabuľka 8 **Členstvo organizácií v oblasti športu v asociácií, platforme organizácií či záujmovom združení**

Členstvo	Počet	%
Sú členmi neformálnej slovenskej siete organizácií (len na SR)	11	6 %
Sú členmi neformálnej medzinárodnej siete organizácií (aj zahraničie)	4	2 %
Sú registrovanými členmi slovenskej asociácie, platformy a záujmového združenia	85	43 %
Sú registrovanými členmi medzinárodnej asociácie, platformy a záujmového združenia	12	6 %
Sú „dcérou“ materskej organizácie (organizačnou zložkou)	4	2 %
Sú platformou organizácií	0	0 %

N = 200

Oproti iným sektorom bola významne viac zastúpená odpoveď, že organizácie pôsobiace v sfére športu sú registrovanými členmi slovenskej asociácie, platformy alebo záujmového združenia (AR = 5,1). Žiadna z organizácií sa neprihlásila k tomu, že by boli platformou organizácií. Ďalšími najmenej zastúpenými odpoveďami bolo, že skúmané organizácie sú členmi neformálnej medzinárodnej siete organizácií (vrátane zahraničných) či „dcérou“ materskej organizácie (4 organizácie = 2 %).



Prekážky mimovládnych organizácií v oblasti športu v dosahovaním cieľov a ich pôvodné motivácie vzniku

Organizácie, ktoré uviedli ako svoju primárnu oblasť šport, najvýznamnejšie pociťujú prekážky v nedostatku financií (priemer = 4,22), v nedostatku materiálno-technického zabezpečenia (3,57), času venovanému aktivitám v organizácií popri svojom hlavnom zamestnaní (3,82) a nedostatku ľudí v organizácií (3,45). Prekážky vnímajú aj v administratívnej záťaži (3,4) a legislatíve (3,17). Najmenšie prekážky zaznamenávajú v konfliktoch vo vnútri organizácie (2,01) a vo vysokej fluktuácii pracovníkov (2,18). Podrobnejšie sú prekážky v dosahovaní cieľov zaznamenané v tabuľke 9.

Tabuľka 9 **Prekážky v dosahovaní cieľov organizácií v oblasti športu**

Prekážky	Mean	Modus	Median	Std. Dev.
Legislatívne prekážky	3,17	3	3,00	1,292
Administratívna záťaž	3,40	3	3,00	1,215
Nedostatočná spolupráca so zamestnancami štátnej/verejnej správy	2,77	3	3,00	1,118
Nedostatok financií	4,22	5	5,00	1,034
Nedostatok ľudí v organizácii (zamestnancov aj dobrovoľníkov)	3,45	5	4,00	1,311
Nízke finančné ohodnotenie práce	2,97	1	3,00	1,554
Vysoká fluktuácia pracovníkov	2,18	1	2,00	1,323
Potrebná „širokospektrálnosť“ pracovníka, kumulácia pracovných činností u pracovníkov	2,42	1	2,00	1,401
Nedostatočné zručnosti pracovníkov	2,26	1	2,00	1,288
Nezáujem verejnosti, prípadne skupín obyvateľstva	2,91	3	3,00	1,290
Nezáujem médií	2,92	3	3,00	1,338
Nedostatok materiálno-technického zabezpečenia	3,57	5	4,00	1,227
Nedostatok času venovať sa aktivitám popri hlavnom zamestnaní	3,82	4	4,00	1,230
Prekážky spôsobené nedostatkom spolupráce štátnej správy a samosprávy	2,90	3	3,00	1,338
Prekážky spôsobené nedostatkom spolupráce medzi ministerstvami	2,60	1	3,00	1,363
Konflikty vo vnútri organizácie	2,01	1	2,00	1,174
Nepochopenie poslania/práce MNO verejnosťou a inými sektormi	2,21	1	2,00	1,151
Korupcia a klientelizmus	2,24	1	2,00	1,346

N = 137



Pri otázke, na koľko percent sa organizáciám darí naplňať pôvodnú motiváciu, pre ktorú vznikli, nadpolovičná väčšina organizácií (80 organizácií, 55 %) uviedla, že sa im pôvodnú motiváciu darí naplňať na 81 – 100 %. Oproti iným oblastiam, organizácie v sektore športu významne viac (AR = 1,4) uvádzali, že sa im darí naplňať pôvodnú motiváciu vzniku na 61 – 80 % (48 organizácií, 33 %). Významne menej sa organizáciám pôsobiacim v športovej oblasti (AR = -1,4) darí naplňať pôvodnú motiváciu na 41 – 60 % (13 organizácií, 9 %). Najmenej, iba raz, bola zastúpená odpoveď, že pôvodnú motiváciu vzniku sa darí naplňať iba na 1 – 20 %.

Prvky manažmentu a rozhodovania o smerovaní organizácie

V sektore športu sú do rozhodovania o smerovaní organizácie, jej cieľoch, aktivitách a projektoch najčastejšie zapojení lídri organizácie (priemer = 4,5) a správna rada (4,01). Najmenej sú do rozhodovania zapojení platení pracovníci (2,13) a koncoví užívatelia služieb (2,76). Údaje dopĺňa tabuľka 10.

Tabuľka 10 Miera zapojenia aktérov do rozhodovacích procesov

Aktéri	Počet	Priemer	Median	Modus	Std. Deviation
Líder	108	4,50	5	5	0,881
Správna rada	102	4,01	4	5	1,058
Platení pracovníci	62	2,13	1	1	1,349
Členovia organizácie	103	3,07	3	3	1,096
Dobrovoľníci	91	2,93	3	3	1,348
Užívatelia služieb	97	2,76	3	3	1,305

N = 200

Na otázku týkajúcu sa personálnych zdrojov organizácií v oblasti športu odpovedalo len 19 organizácií, takže údaje uvádzame ilustračne.

Na otázku týkajúcu sa bližších informácií o osobách pracujúcich v organizáciách pôsobiacich v oblasti športu uviedli organizácie, že u nich pracuje viac mužov (priemer = 3,42, median = 2) ako žien (priemer = 3,32, median = 2). Najviac pracovníkov má zmluvy na dohody mimo pracovného pomeru (muži) (priemer = 1,68). Žiadna zo zamestnaných žien v oblasti športu nepracuje pre organizácie v sektore na dohodu o absolventskej praxi ani dohodu o aktivačnej činnosti.





Celkovo je pre organizácie v sektore športu najčastejšou formou zmluvnej práce dohoda mimo pracovného pomeru (priemer = 3), najmenej využívanou formou sú dohody o absolventskej praxi a dohody o aktívnej činnosti (priemer = 0,05).

Tabuľka 11 **Pracovnoprávne vzťahy v organizáciách (za rok 2018, fyzický počet)**

Typ pracovnoprávneho vzťahu	Počet
Zamestnanci – spolu	128
z toho zamestnaní na plný pracovný úväzok	38
z toho zamestnaní na polovičný alebo iný skrátený pracovný úväzok	9
z toho zamestnaní na dohody mimo pracovného pomeru (dohody o pracovnej činnosti, dohody o vykonaní práce a dohody o brigádnickej práci študenta) – zamestnanci	57
z toho na dohody na dohodu o absolventskej praxi	1
z toho na dohody o aktívnej činnosti (aktívny pracovník platený úradom) – zamestnanci	1
Živnostníci	677
Ľudia pracujúci bez nároku na finančnú odmenu	1490
z toho aktívni členovia	589
z toho slovenskí dobrovoľníci v SR	851
z toho zahraniční dobrovoľníci v SR	12
z toho dobrovoľníci mimo SR	16
z toho stážisti	7
z toho iné osoby	76

N = 200

V sektore športu sa na zabezpečení služieb bez nároku na finančnú odmenu podieľa až 1490 dobrovoľníkov. Je to približne dvakrát vyššie číslo, ako tých, ktorí sa športu venujú za finančnú odmenu, či už ako zamestnanci alebo živnostníci. Čiže bez nároku na finančnú odmenu pracuje v športe približne 65 % ľudí. Je dôležité sa k týmto ukazovateľom vrátiť aj v diskusnej časti tejto analýzy.

Čo sa týka prítomnosti prvkov manažmentu pri platených zamestnancoch, v oblasti športu organizácie najčastejšie využívajú prvok „jasne definované práva a povinnosti pracovníkov organizácie“ (17,9 % odpovedí). Žiadna z organizácií nevyužíva prvok „vypracovaný systém kariérového rastu pracovníkov“ (0 % odpovedí). Všetky prvky manažmentu sa v sektore športu využívajú významne menej ako v iných sektoroch. Doplnujúce údaje sú v tabuľke 12.



Tabuľka 12 Prvky manažmentu pri platených zamestnancoch

Prvky	Áno	% v sektore	Adjusted Residual	Sign
V organizácii máme jasne definované práva a povinnosti pracovníkov organizácie	19	17,9 %	-4,8	,000 b
Zabezpečujeme ochranu zdravia a bezpečnosti pracovníkov pri výkone ich činnosti	11	10,4 %	-5,2	,000 b
Máme definovanú náplň práce a profil pracovníkov pre jednotlivé pozície	12	11,3 %	-5,5	,000 b
Pracovníci sú pred začiatkom vykonávania ich práce informovaní o organizácii a o svojej roli v nej	13	12,3 %	-5,8	,000 b
Noví pracovníci sú predstavení personálu a klientom, s ktorými budú prichádzať do kontaktu	9	8,5 %	-5,0	,000 b
Máme vypracovaný systém zaškolenia a prípravy pracovníkov	4	3,8 %	-4,0	,000 b
Pracovníkom poskytujeme potrebnú podporu pri vykonávaní ich práce	13	12,3 %	-5,9	,000 b
Neformálne a formálne oceňujeme pracovníkov a ich prínos pre organizáciu, klientov a komunitu	7	6,6 %	-5,9	,000 b
Vydávame pracovníkom písomné potvrdenie o pôsobení v organizácii (referencie), ak o to požiadajú	10	9,4 %	-5,8	,000 b
Máme vytvorený funkčný systém evidencie pracovníkov v organizácii	5	4,7 %	-4,8	,000 b
Máme zavedený systém hodnotenia pracovníkov v organizácii	2	1,9 %	-3,0	,000 b
Pracovníci organizácie sa spolupodieľajú na rozhodovaní o jej smerovaní a aktivitách	11	10,4 %	-5,6	,000 b
Máme vypracovaný systém kariérového rastu pracovníkov	0	0,0 %	-2,7	,006 b
Podporujeme pracovníkov v ďalšom vzdelávaní (umožňujeme účasť na kurzoch, vzdelávacích podujatiach a pod.)	11	10,4 %	-5,7	,000 b

N=106

Dobrovoľníctvo v organizáciách pôsobiacich v oblasti športu

Nakoľko je v športovej oblasti rozšírené dobrovoľníctvo, v rámci výskumu bolo zisťované medzi organizáciami pôsobiacimi v oblasti športu množstvo spolupracovníkov participujúcich na aktivitách bez nároku na finančnú odmenu. Z výsledkov vyplýva, že na vykonávaní aktivít bez nároku na finančnú odmenu sa podieľajú viac muži (priemer = 42,27) ako ženy (priemer = 25,45). Z tohto počtu tvoria najväčšiu skupinu dobrovoľníci zo SR, pracujúci v SR – muži (priemer = 25,43). Najmenšou skupinou sú dobrovoľníčky zo zahraničia pracujúce v SR a stážistky (priemer = 0,14). Celkovo sú v oblasti športu najväčšou skupinou dobrovoľníci zo SR, pracujúci v SR (priemer = 40,52). Podrobnejšie údaje sú v tabuľke 13.

Tabuľka 13 **Osoby zabezpečujúce a vykonávajúce aktivity organizácie bez nároku na finančnú odmenu** (za rok 2018, fyzický počet, vrátane osôb bez zmlúv)

Typ osoby	Počet	Ženy	Muži
Aktívni členovia	589	229	360
Dobrovoľníci, ktorí pracujú pre organizáciu v rámci SR a sú zo SR	851	317	534
Dobrovoľníci, ktorí pracujú pre organizáciu v rámci SR a sú zo zahraničia (nie sú občanmi SR)	12	3	9
Dobrovoľníci, ktorí pracujú pre organizáciu mimo SR	16	4	12
Stážisti	7	3	4
Iné osoby pracujúce pre organizáciu bez nároku na odmenu	76	37	39
Spolu osoby pracujúce bez nároku na finančnú odmenu	1490 (100 %)	560 (37,6 %)	930 (62,4 %)

N = 22

V sektore športu najviac organizácií uvádza, že počet dobrovoľníkov, ktorí pre nich pracujú, je skôr nedostatočný (36,1 %). 29,9 % organizácií považuje počet dobrovoľníkov za skôr dostatočný. Najmenej organizácií (14,4 %) uvádza, že počet dobrovoľníkov, ktorí pre nich pracujú, je úplne nedostatočný. Na nedostatok dobrovoľníkov poukázali organizácie už pri otázke týkajúcej sa prekážok vo vykonávaní ich aktivít.

Do práce pre organizácie pôsobiace v oblasti športu sa najčastejšie zapájajú nepravidelní dobrovoľníci (60 %). Najmenej sa zapájajú firemní (4,2 %) a virtuálni/on-line dobrovoľníci (5 %).



Odpovede v prípade kategórií „nepravidelní“, „firemní“ a „virtuálni/on-line“ dobrovoľníci sa vyskytovali s významne menšou frekvenciou ako v iných sektoroch. Čo sa týka prínosu dobrovoľníkov pre danú organizáciu pôsobiacu v oblasti športu, organizácie najčastejšie uviedli:

- absolútne súhlasia, že dobrovoľníci znižujú náklady organizácie (41,9 %),
- skôr súhlasia, že vďaka dobrovoľníkom poskytujú kvalitnejšie služby (39,8 %),
- absolútne súhlasia, že vďaka dobrovoľníkom poskytujú širšie spektrum služieb (33,8 %),
- absolútne súhlasia, že dobrovoľníci zviditeľňujú organizáciu (35,8 %),
- neutrálne hodnotia, že vďaka dobrovoľníkom rozširujú sociálne siete (28,2 %),
- skôr súhlasia, že vďaka dobrovoľníkom majú k dispozícii prístup k špecifickým vedomostiam a zručnostiam, ktorými disponujú (29,7 %),
- neutrálne hodnotia, že vďaka dobrovoľníkom lepšie rozumejú organizácii a jej fungovaniu a že dokážu uspokojiť individuálne potreby našich klientov (38,6 %),
- skôr súhlasia, že vďaka dobrovoľníkom majú tvorivejšie nápady na realizáciu projektov (37,8 %), že sa šíri povedomie /dobré meno organizácie na verejnosti (36,5 %) a rozširujú poslanie a ciele organizácie v radoch verejnosti (42,7 %),
- neutrálne hodnotia, že vďaka dobrovoľníkom aktivizujú členov dotknutých komunít na napĺňaní zámerov a cieľov našej organizácie (31,7 %),
- absolútne súhlasia, že bez dobrovoľníkov by nemohli fungovať (42,4 %) a že vďaka dobrovoľníkom rozširujú sieť darcov a podporovateľov (26 %).

Pri otázke na problematiku skutočností vzťahujúce sa na spoluprácu s dobrovoľníkmi, najviac organizácií vidí ako najproblematickejší nedostatok financií na dobrovoľnícky program a adekvátnu podporu dobrovoľníkov (52,9 %). Najviac organizácií (N = 41, 68,3 %) uviedlo, že vôbec neregistrujú negatívne skúsenosti pri práci s dobrovoľníkmi.

Uvažovanie o získaní štatútu sociálneho podniku (v kontexte legislatívny z roku 2018) v mimovládnych organizáciách v oblasti športu

Na otázku, či organizácie pôsobiace v oblasti športu uvažujú o získaní štatútu registrovaného podniku, odpovedalo len 83 z 200 organizácií, čo predstavuje len 41,5 % organizácií pôsobiacich v oblasti športu. S výnimkou jednej organizácie, opýtané subjekty o získaní štatútu sociálneho



podniku neuvažujú, resp. neuvažovali. V porovnaní s inými organizáciami sa organizácie s hlavným zameraním na šport v téme uvažovania o získaní štatútu sociálneho podniku štatisticky významne nelíšia od iných organizácií. Vid' tabuľka 14.

Tabuľka 14 **Uvažovanie o získaní štatútu sociálneho podniku v organizáciách v oblasti športu**

Uvažovala/uvažuje organizácia o získaní štatútu registrovaného sociálneho podniku	Počet	%
Áno	1	0 %
Nie	82	41 %
Neodpovedalo	117	59 %

N = 200

Priestory, v ktorých organizácie v oblasti športu realizujú svoje aktivity Na otázku priestorov odpovedala menej ako polovica organizácií. Prehľad priestorov, v ktorých organizácie v oblasti športu realizujú aktivity, poskytuje tabuľka 15.

Tabuľka 15 **Priestory na realizáciu aktivít**

Typy priestorov	Počet	%	N
Vlastné priestory	15	15,6 %	96
Prenajaté priestory za komerčné nájomné	28	29,2 %	96
Prenajaté priestory za zvýhodnené nájomné od zriaďovateľa	24	25 %	96
Prenajaté priestory za zvýhodnené nájomné od objednávateľa aktivít	5	5,2 %	96
Prenajaté priestory za zvýhodnené nájomné od inak prepojenej osoby	7	7,2 %	97
Bezplatne v priestoroch zriaďovateľa	18	18,8 %	96
Bezplatne v priestoroch objednávateľa aktivít	1	1 %	96
Bezplatne od inak prepojenej osoby	14	14,6 %	96
Nemáme žiadne priestory a ani to nie je pre naše aktivity potrebné	8	8,3 %	96
Nemáme žiadne priestory, ale potrebovali by sme ich pre realizáciu našich aktivít	16	16,7 %	96
Iné	2	2,1 %	96

N = 97



V sektore športu organizácie najčastejšie vykonávajú svoju činnosť v prenajatých priestoroch za komerčné nájomné (29,2 %). Najmenej často je to bezplatne v priestoroch objednávateľa aktivít (1 %).

Nasledovné odpovede sa vyskytovali významne menej často oproti iným sektorom: „prenajaté priestory za zvýhodnené nájomné od inak prepojenej osoby“ (AR = -2,8) a „bezplatne v priestoroch objednávateľa aktivít“ (AR = -3,2).

Existencia webového sídla alebo inej formy vlastnej on-line prezentácie organizácií pôsobiacich v oblasti športu

V otázke existencii webových sídiel či inej formy vlastnej on-line prezentácie prehľad ponúka tabuľka 16.

Organizácie v sektore športu najčastejšie uviedli, že majú iba vlastný facebook (55,6 %). Žiadna z organizácií neuviedla, že má len webovú stránku pridruženú pod stránku zriaďovateľa. Významne viac organizácií (AR = 3,8) uviedlo, že majú iba vlastnú stránku na sociálnej sieti Facebook

Skúsenosti organizácií pôsobiacich v oblasti športu so získavaním zdrojov

Tabuľka 17 Skúsenosti so získavaním zdrojov

Typ zdrojov		Úplne negatívne	Skôr negatívne	
Verejné zdroje zo Slovenska	N	14	31	
	%	14,6 %	32,3 %	
Verejné zdroje zahraničné	N	46	4	
	%	54,8 %	4,8 %	
Súkromné zdroje zo Slovenska	N	11	28	
	%	11,6 %	29,5 %	
Súkromné zdroje zahraničné	N	43	7	
	%	50,6 %	8,2 %	
Príjmy z vlastnej činnosti	N	12	7	
	%	12,8 %	7,4 %	



a významne menej organizácií (AR = -3,6) pracuje zároveň s vlastnou webovou stránkou a stránkou na facebooku (resp. inej sociálnej sieti).

Tabuľka 16 Existencia webového sídla alebo inej formy vlastnej on-line prezentácie

Existencia webového sídla alebo inej formy vlastnej on-line prezentácie	Počet	% v sektore
Nie, nemáme webovú stránku ani facebook, či iný on-line profil	12	36,4 %
Máme vlastnú webovú stránku aj facebook (prípadne iné sociálne siete)	38	20,5 %
Máme len vlastnú webovú stránku	22	33,8 %
Máme webovú stránku pridruženú pod stránku zriaďovateľa, ale vlastný facebook (prípadne iné sociálne siete)	2	33,3 %
Máme len webovú stránku pridruženú pod stránku zriaďovateľa	0	0,0 %
Máme len vlastný facebook	20	55,6 %
Iné	3	25,0 %

N=97

Significance=0,207

	Ani negatívne, ani pozitívne	Skôr pozitívne	Veľmi pozitívne	N
	27	21	3	96
	28,1 %	21,9 %	3,1 %	
	32	2	0	84
	38,1 %	2,4 %	0,0 %	
	28	26	2	95
	29,5 %	27,4 %	2,1 %	
	29	6	0	85
	34,1 %	7,1 %	0,0 %	
	45	24	6	94
	47,9 %	25,5 %	6,4 %	



S verejnými zdrojmi zo Slovenska majú organizácie pôsobiace v oblasti športu najčastejšie skôr negatívne skúsenosti (N=31, 32,3 %). Zároveň, približne podobný počet organizácií (N=27) nevníma skúsenosť so získavaním verejných zdrojov zo Slovenska ani negatívne, ani pozitívne. 46 organizácií (54,8 %) uviedlo, že majú úplne negatívne skúsenosti pri získavaní verejných zdrojov zo zahraničia. Tento ukazovateľ je pri porovnaní naprieč sektormi významne viac zastúpený pri organizáciách pôsobiacich v oblasti športu (AR = 5,2). Približne tretina (29,5 %) má so súkromnými zdrojmi zo Slovenska skôr negatívne skúsenosti a ďalšia tretina organizácií uviedla tieto skúsenosti ako neutrálne. Približne polovica organizácií, ktoré odpovedali na danú otázku (N=43, 50,6 %) má so zahraničnými súkromnými zdrojmi úplne negatívne skúsenosti. Skúsenosti s príjmami z vlastnej činnosti hodnotí neutrálne 47,9 % organizácií pôsobiacich v oblasti športu. Detailnejšie zobrazuje dáta tabuľka 17.

Vykonávanie auditu v organizáciách pôsobiacich v oblasti športu

Z 97 organizácií pôsobiacich v oblasti športu, ktoré odpovedali na otázku týkajúcu sa finančného auditu, 75 organizácií audit nevykonáva. 19 organizácií venujúcich sa športu vykonáva audit dobrovoľne. Zo zákona povinný audit vykonávajú 3 organizácie. Táto odpoveď bola významne menej zastúpená ako rovnaká odpoveď v iných sektoroch (AR=-3,4). 103 organizácií neuviedlo žiadnu odpoveď.

Tabuľka 18 **Vykonávanie auditu v organizáciách venujúcich sa športu**

	Počet	% v sektore	Adjusted Residual
Robíme zo zákona povinný audit	3	3,1 %	-3,4
Robíme audit dobrovoľne	19	19,6 %	1,6
Nerobíme audit	75	77,3 %	1,3

N=97





6.7.9 Diskusia

Zistenia z výskumu potvrdzujú dlhodobý trend vnímania športu a pohybových aktivít ako výlučne záležitosť detí a mladých ľudí. Toto vnímanie ide ruka v ruke s podporou zdravého telesného a sociálneho vývoja mládeže a aktívny oddych mladšej (už ekonomicky aktívnej) generácie, navyše je to predstava reprodukovaná naprieč generáciami. Pri vyhodnocovaní dotazníka od Rady mládeže Slovenska boli MNO zoradené podľa miery užitočnosti, a MNO, ktoré „pomáhajú pri riešení zdravia“ boli hodnotené mladými ľuďmi ako *veľmi dôležité*, a MNO, ktoré „organizujú mimoškolské aktivity“ a „podporujú športové a rekreačné aktivity“ boli vnímané ako *dôležité*. Zároveň zo skúmaných organizácií pôsobiacich v oblasti športu viac ako 75 % uviedlo, že ich primárnou cieľovou skupinou sú deti (7 – 15 rokov) a mládež (16 – 30 rokov). Ako problematické je možné vnímať, že aktívne športovanie a participácia v športových MNO sa nepodporuje v starších generáciách, ktorých zdravotné, sociálne ale aj ekonomické hľadisko je rovnako podstatné ako v mladších ročníkoch. Pre porovnanie iba 27,2 % skúmaných organizácií pôsobiacich v oblasti športu uviedlo svoju cieľovú skupinu nad 51 rokov. Je to dané aj špecifickou výskumnou vzorkou, ktorú tvorili najmä kluby súťažných športov. Napriek tomu, naprieč ostatnými sektormi, bola veková skupina nad 51 rokov zastúpená v aktivitách skúmaných organizácií významne menej (AR je dokonca až -6). Pre zdravý rozvoj spoločnosti je potrebné do organizovaných aktivít zapojiť ľudí naprieč generáciami. V tomto ohľade športový sektor, bohužiaľ, výrazne stráca.

Pri analýze výsledkov dotazníka sme sa zamerali najmä na témy, ktoré považujú samotné športové organizácie za relevantné. Išlo o konkrétne vnímané prekážky vo fungovaní, manažmente, ale aj v otázke personálneho zabezpečenia organizácií, ktoré, ako sme zistili, sa vo veľkej miere spoliehajú na prácu neplatených dobrovoľníkov.

Otázka 1: Aké sú prekážky pre prácu športových organizácií?

Z výskumu a tiež výstupov fókusových skupín vyplynulo, že MNO v oblasti športu najvýznamnejšie pociťujú prekážky v nedostatku financií (priemer = 4,22), v nedostatku materiálno-technického zabezpečenia (3,57), času venovanému aktivitám v organizácii popri svojom hlavnom zamestnaní (3,82) a nedostatku ľudí v organizácii (3,45). Prekážky vnímajú aj v administratívnej záťaži (3,4) a legislatíve (3,17). Na základe týchto výstupov z výskumu a prieskumu z fókusových skupín je potrebné diskutovať, ako zlepšiť podmienky pre činnosť MNO v oblasti športu a aké opatrenia by mali byť prijaté zo strany štátu, verejnej správy či samotných športových organizácií.





Otázka 2: Ako zlepšiť manažment športových organizácií?

Z výskumu tiež vyplynulo, že v manažmente organizácií majú hlavné slovo lídri organizácie. Je to na jednej strane dobre, že máme dobrých lídrov na čele športových organizácií, na druhej strane nie je správne, aby kolektívne orgány, napr. výkonný výbor, predsedníctvo atď. nemalo vplyv na činnosť organizácie. Aj zo skúseností zo športového hnutia je potrebné konštatovať, že viaceré kolektívne orgány sú zastúpené nedostatočne pripravenými odborníkmi, a zároveň nemajú dostatok odvahy, aby presadzovali svoje predstavy o smerovaní organizácie. Čo sa s týmto dá robiť do budúcnosti? Nie je potrebné pripraviť nový program vzdelávania pre lepšie manažovanie športových organizácií? Potrebné je tiež pritiahnúť mladých zanietených ľudí do manažmentu športových organizácií a vytvárať vhodné podmienky, aby mali samotní členovia chuť vykonávať činnosť pre ich športový klub, športový zväz či celkovo rozvoj samotného športu.

Otázka 3: Je dostatok dobrovoľníkov v športe a vie ich športová obec využiť?

Z výskumu jednoznačne vyplynulo, že športové organizácie pociťujú nedostatok dobrovoľníkov v športe, že absentuje v oblasti športu pripravený „Dobrovoľnícky program“ a že športové organizácie by vedeli využiť aj viac pripravených dobrovoľníkov. Zároveň, podľa dostupných údajov, ľudia pracujúci bez nároku na finančnú odmenu tvoria v športe takmer dve tretiny (65 %) pracujúcich. Predpokladáme teda u nich dôležitý osobný faktor nadšenia a práce pre „dobrú vec“. Navyše, väčšina dobrovoľníkov sa zapája do práce nepravidelne, čo môže súvisieť s pomocou dobrovoľníkov pri organizácii väčších športových podujatí. Zodpovedné orgány a inštitúcie by mali dostať na základe odporúčaní z tohto výskumu podnet na prípravu takéhoto programu, napr. Národné športové centrum v spolupráci so Slovenským olympijským a športovým výborom by mohlo tento program pripraviť a aj realizovať. Finančné prostriedky na realizáciu programu by mal poskytnúť štát, v záujme dobrej správy v športe a rozvoja občianskej spoločnosti.

Návrhy na ďalšie skúmanie

Čo je príčinou, že odpovede športových subjektov sa v niektorých aspektoch významne líšili od iných sektorov? Napr. prvky manažmentu sa využívajú významne menej, ale pociťujú všetky uvedené dotazníkové prekážky významne viac ako iné sektory = výrazný nedostatok financií, materiálno-technického zabezpečenia, času venovanému aktivitám v organizácií popri svojom hlavnom zamestnaní, nedostatku ľudí v organizácií,





v administratívnej záťaži, legislatíve, v konfliktoch vo vnútri organizácie a vo vysokej fluktuácii pracovníkov. Možno sú tieto významné odchýlky od iných sektorov príčinou toho, že športový sektor je jednoducho iný a jeho nepochopenie spôsobí, že plošné (obvyklé) nástroje uplatňované na celú spoločnosť nemusia fungovať práve pre jeho špecifickosť.

Významne viac oproti iným sektorom sú zároveň organizácie v sektore športu zamerané na svojich členov a na ich vzájomnú prospešnosť ako na verejnú prospešnosť v prospech iných (tabuľka 6), s čím plynie potreba ďalšieho skúmania, ako tieto dva modelové (v bežnom živote zmiešané hybridy) typy organizácii v sektore športu identifikovať, od seba odlišiť a ako nastaviť merateľné ukazovatele ich výstupov aj vzhľadom na prípadné uvažovanie o odlišnom type pomoci a podpory pre takéto ich z povahy veci odlišné činnosti.

6.7.10 Odporúčania

Medzi odporúčania pre najbližšie obdobie v oblasti športu patrí určite prijatie koncepcií a následných stratégií a ich implementácií do praxe, nielen smerom k vrcholovému športu, ale aj športovaniu obyvateľstva všeobecne, pričom treba verejnosť nasmerovať k zdravému životnému štýlu. S tým súvisí aj stratégia rozvoja športovej infraštruktúry ako miesta, kde sa šport vykonáva a kde sa stretáva samotná komunita. Takisto je potrebné popracovať na transparentnosti jednotlivých finančných tokov, ktoré idú do športu. Absentuje tiež určitý motivačný systém, v ktorom by na slovenský šport, okrem zdrojov zo štátneho rozpočtu, prispieval vo zvýšenej miere súkromný sektor. Športový sektor nie je vnímaný, a často nevníma ani sám seba, neprezentuje ako súčasť občianskej spoločnosti, preto je potrebné popracovať na propagácii športu ako istého druhu občianskej angažovanosti. Športové hnutie by tiež malo byť podstatnejšie zapájané do participatívnej tvorby verejných politík, ktoré sa ho podstatne dotýkajú.

Konkretizovanie odporúčaní:

1. Koncepcie a stratégie v športe

- a. Navrhujeme na základe vyhodnotenia plnenia *Koncepcie štátnej politiky v oblasti športu – Slovenský šport 2020* i na ňu nadväzujúcej *Koncepcie práce so športovo talentovanou mládežou* na roky 2015 – 2020, ktoré sa na konci roku 2020 stanú neaktuálnymi, po vyhodnotení oboch pripraviť participatívnym spôsobom nové koncepcie a z nich plynúce stratégie, a ich implementáciu do praxe.





- b. Navrhujeme vytvoriť databázu/register športovej infraštruktúry ako podklad pre dlhodobú stratégiu jej rozvoja a udržateľnosti v rozsahu, ktorý umožňuje vykonávať rozhodnutia v súlade so strategickými cieľmi pre jej udržateľný rozvoj a prevádzku (napr. znižovanie energetickej náročnosti, zabezpečenie finančnej, personálnej a inštitucionálnej udržateľnosti a pod.) za spolupráce verejného i súkromného sektora.
- c. Navrhujeme pri jednorazových rozhodnutiach týkajúcich sa strategických rozhodnutí štátu v športe, vrátane robustných výdavkov štátu, urobiť ich až po verejnej diskusii o všetkých možnostiach s podrobným opisom pre a proti a výpočtom prínosov a nákladov aspoň najdôležitejších alternatív.

2. Legislatívne opatrenia v športe

- a. Navrhujeme zjednodušiť súčasnú legislatívu v oblasti športu – najmä upraviť zákon o športe s cieľom odstrániť jeho negatívne dopady, nejednoznačnosť a administratívnu záťaž.

3. Transparentné financovanie športu

- a. Navrhujeme implementovať projekt „Hodnota za peniaze“ i do financovania športu v SR chápaním pritom jeho špecifickosť, ktorý nezoberie politikom možnosť rozhodnúť sa v súlade so svojou víziou a programom, ale umožní im lepšie rozhodovať v prospech celej spoločnosti, keď majú uprednostniť verejný záujem pred úzkymi záujmami lobistov akéhokoľvek typu.
- b. Navrhujeme vytvoriť a zaviesť jednoduchšie a prehľadné financovanie športových organizácií prostredníctvom športových poukazov, vrátane športu zdravotne znevýhodnených občanov.
- c. Navrhujeme vytvoriť a zaviesť jasné pravidlá systémového spolufinancovania významných medzinárodných športových súťaží organizovaných v SR.
- d. Navrhujeme vo väčšej miere čerpanie prostriedkov EÚ a iných medzinárodných zdrojov na šport.
- e. Navrhujeme vytvoriť a zaviesť motivačný systém, v ktorom bude na slovenský šport okrem zdrojov zo štátneho rozpočtu prispievať vo zvýšenej miere aj súkromný sektor. Takéto motivačné opatrenia by mali priniesť nové zdroje financovania športu prostredníctvom aktívovania súkromných zdrojov.

4. Propagácia športu, vzdelávanie v športe a práca s ľudskými zdrojmi

- a. Navrhujeme propagovať pozitívne účinky pravidelného športovania na zdravie, šťastie a kvalitu života obyvateľov.
- b. Navrhujeme podporiť výchovu a vzdelávací proces prostredníctvom športu a vzájomné prepojenie športu, výchovy a vzdelávania, nakoľko





šport ako ich súčasť môže slúžiť ako významný nástroj na výchovu a vzdelávanie detí a mládeže.

- c. Navrhujeme vytvoriť podporný systém výchovy a vzdelávania športových odborníkov a učiteľov telesnej a športovej výchovy, zvyšovanie ich kvalifikácie, vrátane systému celoživotného vzdelávania za účelom zvýšenia úrovne výchovy a vzdelávania v športe.

5. Digitalizácia verejnej správy v športe

- a. Navrhujeme vytvoriť a implementovať tzv. športový satelitný účet podľa jednotnej EÚ metodiky, ako už urobili i viaceré krajiny EÚ (Rakúsko, Poľsko, Veľká Británia atď.) v spolupráci so Štatistickým úradom SR a Fondom na podporu športu SR ako novou verejnoprávnou inštitúciou a využiť v tomto procese znalosť a skúsenosti so zavádzaním satelitného účtu mimovládnych neziskových organizácií.
- b. Navrhujeme aktualizovať databázu ISS o register verejných financií v športe, register športovej infraštruktúry a iné, ďalej dopracovať služby, ktoré umožnia povinným osobám (športovým subjektom) vykonávať informačné povinnosti a iné úkony elektronicky bez potreby fyzického kontaktu s orgánom verejnej moci a bez potreby vykonávania úkonov v listinnej podobe (o. i. zabezpečiť plnú integritáciu na ostatné informačné systémy verejnej správy).

5. Participácia športového hnutia na tvorbe verejných politík

- a. Navrhujeme vytvoriť *Radu vlády SR pre šport* na čele s príslušným ústredným orgánom štátnej správy (štátnym tajomníkom pre šport) s cieľom zvýšiť participáciu dotknutých aktérov z radov verejného sektora (splnomocnenec vlády SR pre šport, fond na podporu športu, Antidopingová agentúra SR, rezortné športové strediská atď.), samospráv a športového sektora (SOŠV a iných národných športových organizácií, národných športových zväzov a zástupcov klubov, športových odborníkov, športovcov atď.) na tvorbe verejných politík.
- b. Navrhujeme doplnenie zástupcu Slovenského olympijského a športového výboru SR a iných zástupcov športových organizácií do Rady vlády SR pre mimovládne a neziskové organizácie.



6.7.11 Literatúra a zdroje

- WEATHERILL, Stephen: Principles and Practise in EU Sports Law. Oxford: Oxford University Press, 2017.
- EUROPEAN COMMISSION (2018). Study on the economic impact of sport through sport satellite accounts, Luxembourg: Publications Office of the European Union, 110 s., ISBN 978-92-79-76925-2, dostupné na: <https://op.europa.eu/s/n60H>
- ČORBA, J.: Slovenský zákon o organizácii a podpore športu ako nevyužitá šanca? In: *Olomoucké debaty mladých právnikov: aktuálne otázky normotvorby, právo na spravедlivý proces: zborník príspevků: 8.-10. September 2008*. Olomouc. Olomouc: Iuridica Olomouensis, 2008, s. 20 – 29.
- JAKOBY, M., MORVAY, K., GREXA, J.: Financovanie športu v Slovenskej republike. Bratislava: IVO, september 2003, s. 14.
- SCHMÖGNEROVÁ, B.: Kniha o vládnutí. Bratislava: Veda, 2016, s. 141-143, resp. s. 603.
- CSÁCH, K.: Kristián Csach: Jackpot ako štátna pomoc alebo TIPOS revisited. [online] 5. decembra 2008 [citované 10. 5. 2019]. Dostupné na internete: <http://jinepravo.blogspot.com/2008/12/kristin-csach-jackpot-ako-ttna-pomoc.html>
- HOGENOVÁ, A.: Hermeneutika sportu. Praha: FTVS UK, 1998.
- HOGENOVÁ, A.: Filosofie sportu. Praha: FTVS UK, 1999.
- HOGENOVÁ, A.: Areté: základ olympijskej filozofie. Praha: Karolinum, 2000.
- HOGENOVÁ, A.: Etika a sport. Praha: Karolinum, 2000.
- HOGENOVÁ, A.: Etika a sport. Praha: Karolinum, 2000.
- HOGENOVÁ, A.: Kvalita života a telesnosť. Praha, Karolinum, 2002.
- HOGENOVÁ, A.: K filozofii výkonu, Praha: Eurolex Bohemia, 2005.
- HOGENOVÁ, A.: K fenoménu pohybu a myšlení, Praha: Eurolex Bohemia, 2006.
- HODÁŇ, B.: K problému filozofické kinantropologie. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2009.
- HODÁŇ, B.: Sokolství a současnost. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci. 2003.
- GREXA, J.: Dejiny telesnej výchovy na Slovensku do roku 1948. Bratislava: Univerzita Komenského, Kandidátska dizertačná práca, 1979.
- GREXA, J.: Mílniky slovenského športu. Bratislava: Slovenský olympijský a športový výbor, 2018.
- JAKUBCOVÁ, K.: Sport a olympijské hnutí v zemích Visegrádu. Jejich vývoj a transformace v postkomunistické éře. Praha: Karolinum, 2012.
- ROUBAL, P.: Československé spartakiády. Praha: Academia, 2016.
- LEŠKA, D.: Sociológia športu. Bratislava: ICM Agency, 2005.
- BOTIKOVÁ, Z.: 'In search of a national sport?': Analysing the creation of Slovakia's new sports policy. Brno: Fakulta sociálních studií MUNI v Brne, Disertační práce, 2019.
- GAJDOŠOVÁ, M.: Právo slobodne sa združovať. Právo slobodne sa združovať sa zaručuje. Každý má právo spolu s inými sa združovať v spolkoch, spoločnostiach a iných združeniach. (čl. 29 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky). Trnava: Právnická fakulta Trnavskej univerzity. Dizertačná práca. 2010.
- GAJDOŠOVÁ, M.: Subjekty práva slobodne sa združovať. Trnava: PF TT, Habilitačná práca. 2015.
- KRÁLÍK, M.: Právni aspekty sportovní činnosti (má právo ve sportu své místo?). Disertační práce na Právnické fakulte MUNI v Brne. 2001. 611 s.
- KRÁLÍK, M.: Právo ve sportu. Praha: C.H.Beck, 2001.
- KRÁLÍK, M.: Civilní a trestní odpovědnost sportovců za sportovní úrazy. Praha: Leges, 2016.
- GÁBRIŠ, T.: Športové právo. Bratislava: Eurokódex, 2011.
- GÁBRIŠ, T.: Sports law in Slovakia. Alphen aan den Rijn: Wolters Kluwer, 2012.
- ČORBA, J.: Obchodnoprávne a súťažnoprávne aspekty športu. Košice: Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach. 2012.
- HRBEK, P.: Autonómia športu. Rigorózná práca. Bratislava: PF UK, 2019, 102 s.
- KRIŽAN, L.: Právne aspekty profesionálneho futbalu a povolania profesionálneho futbalistu na Slovensku po roku 1989. Dizertačná práca. Bratislava: FTVŠ UK, 2010, 309 s.
- Zdroje údajov z výskumu národného projektu Kvalitnejšie verejné politiky prostredníctvom lepšieho poznania občianskej spoločnosti



6.7.12 Zoznam použítých skratiek

a pod.	a podobne
a.s.	akciová spoločnosť
AR	adjusted residual
atď.	a tak ďalej
č.	číslo, čísla
čl.	článok
EK	Európska komisia
EÚ	Európska Únia
HDP	hrubý domáci produkt
ISŠ	Informačný systém športu
MNO	mimovládna nezisková organizácia
napr.	napríklad
NPRŠ	Národný program rozvoja športu
NŠZ	národné športové zväzy
o.i.	okrem iného
ods.	odstavec
písm.	písmeno
PUŠ	garantovaný príspevok uznanému športu v zmysle zákona o športe
RE	Rada Európy
resp.	respektíve
SOŠV	Slovenský olympijský a športový výbor
SOV	Slovenský olympijský výbor
sp. zn.	spisová značka
SPV	Slovenský paralympijský výbor
SR	Slovenská republika
t. j.	to jest
tzv.	takzvaný
UNESCO	Organizácia Spojených národov pre vzdelávanie, vedu a kultúru (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization)
VZN	všeobecne záväzné nariadenie
WADA	Svetová antidopingová agentúra (World Anti-Doping Agency)
Z. z.	Zbierka zákonov Slovenskej republiky
Zb.	Zbierka
ZoŠ	zákon č. 440/2015 Z. z. o športe





Všeobecne prospešná oblasť: Šport

Vybraná časť publikácie Analýza socioekonomického prínosu neziskového sektora a stavu a trendov rozvoja občianskej spoločnosti

Vydalo Ministerstvo vnútra SR/Úrad splnomocnenca vlády SR pre rozvoj občianskej spoločnosti

Odborná publikácia je vybranou časťou Analýzy socioekonomického prínosu neziskového sektora a stavu a trendov rozvoja občianskej spoločnosti, ISBN 978-80-89051-67-0, ktorá je výstupom národného projektu Kvalitnejšie verejné politiky prostredníctvom lepšieho poznania občianskej spoločnosti, kód projektu v ITMS2014+: 314011V576. Národný projekt je podporený z Európskeho sociálneho fondu prostredníctvom operačného programu Efektívna verejná správa.

Bratislava 2020

Táto publikácia bola vypracovaná Ministerstvom vnútra SR/Úradom splnomocnenca vlády SR pre rozvoj občianskej spoločnosti v spolupráci s partnerom národného projektu Univerzitou Mateja Bela v Banskej Bystrici.

ISBN 978-80-89051-76-2



Európska únia
Európsky sociálny fond

Tento projekt je podporený z Európskeho sociálneho fondu.

